

**REGULAMIN
WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. ETYKI BADAŃ NAUKOWYCH**

1. Komisja ds. Etyki Badań Naukowych przy Wydziale Filozoficznym UJ jest ciałem doradczym i opiniodawczym, służącym pomocą pracownikom jednostek wewnętrznych Wydziału oraz doktorantom i studentom, których opiekunem naukowym jest pracownik naukowy którejs z tych jednostek, w rozstrzyganiu dylematów etycznych związanych z projektowaniem i prowadzeniem badań naukowych z udziałem ludzi lub z wykorzystaniem danych osobowych.
2. Komisja ds. Etyki Badań Naukowych (zwana dalej Komisją) jest powoływana przez Radę Wydziału Filozoficznego UJ na okres 4 lat.
3. Komisja działa na podstawie uznawanych w środowisku naukowym standardów etycznych.
4. Przewodniczącym Komisji jest samodzielny pracownik naukowy, wybierany przez Radę Wydziału Filozoficznego UJ. Rada Wydziału na wniosek Przewodniczącego powołuje członków Komisji spośród pracowników poszczególnych jednostek wewnętrznych Wydziału Filozoficznego w stopniu co najmniej doktora. Przynajmniej jedna z osób należących do Komisji powinna posiadać kwalifikacje z zakresu etyki lub z zakresu prawa, udokumentowane przez świadectwo odbycia odpowiednich studiów lub szkoleń. W przypadku rezygnacji członka Komisji z pełnionej funkcji lub w przypadku niemożności pełnienia przez niego obowiązków, Rada Wydziału Filozoficznego UJ powołuje na jego miejsce inną osobę na pozostały okres kadencji.
5. Na pierwszym posiedzeniu członkowie Komisji wybierają spośród siebie Zastępcę Przewodniczącego Komisji oraz Sekretarza Komisji.
6. Komisja opiniuje projekty badań z udziałem ludzi lub z wykorzystaniem danych osobowych na wniosek kierownika projektu, a w sytuacjach szczególnych na wniosek Dyrekcji lub Rady Naukowej którejs z jednostek wewnętrznych Wydziału Filozoficznego UJ.
7. Komisja opiniuje projekty badań naukowych przed rozpoczęciem ich realizacji.
8. Wniosek o wydanie etycznej opinii na temat projektu badań naukowych wraz z załącznikami należy złożyć w formie elektronicznej w systemie [eKomisja](#). Wniosek może być złożony w języku polskim lub angielskim.
9. Przewodniczący Komisji zleca recenzję wniosku jednemu lub dwóm członkom Komisji. W uzasadnionych przypadkach – oprócz członków Komisji lub zamiast jednego z nich – o opinię może zostać poproszony także ekspert niebędący członkiem Komisji. Eksperci powoływani są *ad hoc* na wniosek Przewodniczącego Komisji.

10. Po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie opinii na temat projektu badawczego przewidującego przetwarzanie danych osobowych Komisja może uznać, że jego dokumentacja wymaga uzupełnienia o opinię Inspektora Ochrony Danych Osobowych poświadczającą zgodność planowanych badań z obowiązującym prawem.
11. Po zapoznaniu się z wnioskiem, recenzjami oraz ewentualnym stanowiskiem zewnętrznego opiniodawcy, członkowie Komisji oceniają wniosek w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. W głosowaniu wymagany jest udział większości członków Komisji. Głosowanie odbywa się z użyciem technik głosowania zdalnego za pośrednictwem systemu eKomisja. W trakcie głosowania członkowie Komisji mogą zgłaszać dodatkowe uwagi do wniosku.
12. Komisja zastrzega sobie 40-dniowy termin wydania opinii.
13. W czasie rozpatrywania wniosku Komisja może:
 - a. Wstępnie zaakceptować przedstawiony projekt badawczy pod warunkiem dokonania w nim drobnych zmian lub uzupełnień. Po wprowadzeniu wymaganych modyfikacji wniosek zostanie poddany ponownej ocenie.
 - b. Odłożyć decyzję w sprawie rozpatrywanego wniosku, jeśli jest to konieczne w celu zgromadzenia dodatkowych danych lub zasięgnięcia opinii innych osób.
 - c. Uznać, że przedstawiony projekt wykazuje poważne braki i wymaga istotnych zmian, po dokonaniu których wniosek będzie musiał zostać poddany ponownej ocenie.
14. W końcowej decyzji dotyczącej rozpatrywanego wniosku Komisja może:
 - a. Wydać pozytywną opinię na temat przedstawionego projektu badawczego.
 - b. Wydać opinię negatywną uznając, że projekt badawczy nie spełnia kryteriów etycznej akceptowalności.
 - c. Wydać decyzję o wstrzymaniu się od wydania opinii.
15. Opinia jest wydawana w formie pisemnej. Na prośbę wnioskodawcy opinia może być wydana w języku angielskim.
16. Wydana przez Komisję opinia pozytywna jest równoznaczna ze stwierdzeniem, że przedstawiony projekt spełnia wymogi etyczne stawiane badaniom naukowym w świetle standardów uznawanych w środowisku naukowym.
17. Odwołania od końcowych negatywnych opinii Komisji Wydziałowej są rozpatrywane przez Rektorską Komisję ds. Etyki Badań Naukowych.